

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 243

от 21 юни 2019 г.

На основание чл. 167, ал. 7 и ал. 9, във връзка с чл. 37 от Закона за електронните съобщения във връзка с проект на изменение на типово предложение, представен с писмо с вх. № 04-04-63Е/05.04.2019 г. от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, във връзка с Решение № 356/23.06.2016 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, както и на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от Закона за електронните съобщения във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

1. Приключва процедурата по откритата с Решение № 193/09.05.2019 г. на Комисията за регулиране на съобщенията процедура за обществени консултации на проект на изменение на типово предложение за взаимно свързване, представен от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД с писмо вх. № 04-04-63Е/05.04.2019 г., в която не са постъпили становища от заинтересовани лица.

2. Одобрява внесения с писмо с вх. № 04-04-63Е/05.04.2019 г. (Приложение № 1 към настоящото решение) от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД проект на изменение на типово предложение за взаимно свързване.

3. Задължава „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД в 14-дневен срок от уведомяване за настоящото решение да публикува на официалната си страница в интернет типово предложение за взаимно свързване, изменено съобразно т. 2 от настоящото решение.

4. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви:

С писмо вх. № 04-04-63Е/05.04.2019 г. „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД (БТК) внесе проект за изменение на Типовото предложение за взаимно свързване (ТПВС/типово предложение). В проекта БТК иска заличаване на 20 бр. точки за TDM взаимно свързване, подробно описани в Приложение № 2 към настоящото решение. Предприятието посочва, че няма предприятия, които ползват взаимно свързване с БТК в тези точки.

Съгласно Решение № 356/23.06.2016 г. БТК има наложено специфично задължение за публикуване на типово предложение за взаимно свързване. Процедурата по изменение на ТПВС е определена в чл. 167, ал. 7 и ал. 9 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). ТПВС може да бъде изменяно по инициатива на задълженото предприятие или на КРС, като при изменението се извършва процедура по обществени консултации по чл. 37 от ЗЕС.

Местоположението на точките за взаимно свързване е част от минималното съдържание на ТПВС, което е определено в т. V.4.1. от Решение № 356/23.06.2016 г. Съгласно т. V.4.1.2. от Решение 356/2016 г., в ТПВС следва да бъде включено описание на

точките на взаимно свързване, в това число на IP взаимно свързване - местоположение, брой, капацитет на свързване, начини за маршрутизация и сигнализация. Тяхната промяна представлява изменение на одобреното ТПВС, следователно тази промяна следва да се осъществи по реда, определен в чл. 167, ал. 9 във връзка с чл. 167, ал. 7 и чл. 37 от ЗЕС.

С Решение № 356/23.06.2016 г. на БТК са наложени специфични задължения, свързани с осигуряване на достъп и взаимно свързване. Посоченото решение на КРС задължава БТК да предоставя единствено IP взаимно свързване при постъпили нови заявки за точки на взаимно свързване,¹ както и да запази съществуващото взаимно свързване преди приемане на Решение № 356/2016 г. до ефективното преминаване към IP взаимно свързване (т. V.1.1.1. от Решение № 356/2016 г.). Съгласно т. 5 от Анекс 1 към Приложението на Решение № 356/23.06.2016 г., изградените точки на TDM взаимно свързване се променят само по искане на някоя от страните по индивидуалния договор за взаимно свързване, като до успешно приключване на тестовете по изградената IP свързаност TDM взаимното свързване не се прекратява.

Към настоящия момент не е налице осъществено взаимно свързване в точките за TDM взаимно свързване, които БТК предлага да бъдат закрити, поради което няма пречки да бъде одобрено направеното предложение за изменение на ТПВС.

Съгласно чл. 167, ал. 9, предл. първо от ЗЕС, Типовото предложение може да бъде изменяно по инициатива на задълженото предприятие по реда на чл. 167, ал. 7 от ЗЕС. С оглед правомощията по чл. 167, ал. 7 от ЗЕС, комисията прие проект на решение за одобрение на изменение на Типовото предложение на БТК, което беше поставено на обществени консултации в изпълнение на чл. 37 от ЗЕС. Одобрението на измененията на Типовото предложение с настоящото решение не изключва, когато това е обосновано, възможността от приемане на следващо решение на КРС на основание чл. 167, ал. 9 от ЗЕС.

Мотиви за разпореждането за предварително изпълнение на решението:

Съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС КРС включва разпореждане за предварително изпълнение при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) при издаване на решения, отнасящи се до изпълнение на специфични задължения на предприятия със значително въздействие на съответен пазар. Настоящото решение се явява акт, свързан с изпълнение на специфичните задължения на БТК в качеството му на предприятие със значително въздействие върху съответен пазар и попада в обхвата на посочената разпоредба.

Съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. КРС счита, че разпореждането за предварително изпълнение на настоящото решение се налага, за да се защитят особено важни обществени интереси и поради необходимостта да се осигури изпълнение на задълженията за предоставяне на достъп с цел взаимно свързване с фиксираната мрежа на БТК. Съгласно разпоредбата на чл. 167, ал. 8 от ЗЕС, сключените индивидуални договори за достъп между БТК и предприятията не могат да противоречат на Типовото предложение.

¹ По този въпрос КРС се произнесе със свое Решение № 577/09.11.2017 г.

Комисията счита, че е налице и особено важен държавен интерес, който се изразява в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на Европейския съюз (ЕС), което задължава комисията да разпорежи предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 4 (1) от Директива № 2002/21/ЕО, държавите-членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването, решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на комисията, е направена на ниво ЕС и е закрепена със задължителна разпоредба на Директива № 2002/21/ЕО. В по-широк аспект предварителното изпълнение на решенията на КРС гарантира, че ще се постигне една от целите, заложи в чл. 8 от Директива № 2002/21/ЕО – да се допринася за развитието на вътрешния пазар на ЕС. Липсата на предварително изпълнение на решенията на КРС, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат такова, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар, поради създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

Комисията счита, че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288 (3) от Договора за функциониране на Европейския съюз. Единственият правен механизъм за изпълнение на задължението по чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО е разпореждане на предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС във връзка с чл. 60, ал.1 от АПК.

С оглед всичко гореизложено комисията е на мнение, че са налице основания по чл. 60, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС, които обосновават безспорна необходимост от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение.

Разпореждането за допускане на предварително изпълнение подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Административен съд – София област.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд – София област.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Иван Димитров)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Неда Койчева)